



## Alternativen schützen besser als mRNA-Injektionen!

Liebe Mitbürgerinnen und Mitbürger,

17 % der Menschen zwischen 19 und 59 Jahren haben sich trotz des hohen öffentlichen, familiären, staatlichen, sozialen und arbeitsrechtlichen Drucks keine mRNA-Injektion verabreichen lassen. **37 % haben keinen Booster** („1. Auffrischungsimpfung“). Viele sind aufgeklärt. Die Wahrheit sucht immer einen Weg. Die zahlreichen Nebenwirkungen und die mRNA-Toten schrecken ab. Bürger wollen selbstbestimmt über ihren Körper entscheiden. [https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges\\_Coronavirus/Daten/Impfquoten-Tab.html](https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Daten/Impfquoten-Tab.html)

Während das als zu locker verunglimpfte Schweden 2021 eine erhöhte Lebenserwartung von 0,6 Jahren statistisch belegt, warnen Herr Lauterbach und Kanzler Scholz sowie die Grünen, wollen sogar die Evaluation unterbinden und machen Druck mit einem dunklen Herbst und Winter. Sie bereiten auf EU-Ebene und im Bundestag die „Impfpflicht“ und den elektronischen europäischen Impfpass vor. Restaurants, Baumärkte, Supermärkte, Kinos kann man dann nur mit dem digitalen Impfpass betreten. Deutschland war das strengste Land hinsichtlich der Maßnahmen in 2022. Der Schaden ist auf allen Ebenen sehr groß. Ist ein Umdenken möglich? **ES GIBT WIRKSAME ALTERNATIVEN ZUR mRNA-INJEKTION, DIE UNS SCHÜTZEN!**

**Auch wir Bürger aus \_\_\_\_\_ sind aktiv in der Aufklärung über mRNA-„Impfungen“!**

Was haben zwei Jahre Maßnahmen wie Maskentragen, Lockdowns, Schul- und Betriebsschließungen, Abstandhalten, Homeoffice, Quarantäneanordnungen für PCR-Testpositive, Massenimpfkampagnen, Mobbing von Kindern, Eltern, Mitarbeitern ohne mRNA-Injektion gebracht?

Lassen wir doch Zahlen sprechen: **Die Fallzahlen steigen nach mRNA-Injektion!!**



Die Grafik von Statista zeigt eindrucksvoll, dass wir in dem als bedrohlich kommunizierten Februar 2020 eine sehr niedrige Fallkurve hatten. Auch 2021 bekamen wir nach der Grundimmunisierung schon einen ersten Anstieg an Fallzahlen. Extrem in die Höhe schossen die Zahlen nach dem Booster. Jeder kennt die Kollegen, die trotz doppeltem und dreifachem Spritzen erkrankten.

Wäre es sonst noch schlimmer verlaufen? Nein. Die afrikanischen Staaten ohne mRNA-Injektionen haben keine Coronafälle und keine Übersterblichkeit. Die Bundesländer mit geringerer Impfquote (Osten) haben geringere Fallzahlen (vergl. RKI-Statistik).

**Natürliche Immunität nach Genesung schützt besser als die mRNA-Injektion.** Eine neue Studie aus Oxford zeigt: **Natürlich Genesene haben einen 13-fach erhöhten Schutz** vor Neuinfektionen gegenüber Menschen mit mRNA-Injektion. Warum gelten sie in den Coronaregelungen dann trotzdem als „Ungeimpfte“?

Quelle: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35380632/>



Bestätigt werden die Ergebnisse dieser Studie durch die Zahlen des RKIs vom 23. April 2022: **Ab KW 9, 2022 erkrankten die Geboosterten häufiger als die zweimal mRNA-Injizierten und auch die ohne mRNA-Injektion.**

War das vorhersehbar? Ja! Israel und GB zeigten einen Monat vor uns, dass die Booster und auch die Viertimpfungen kaum Wirkung auf die Infektionsanfälligkeit haben. Wir berichteten damals. Hinzu kommt, dass das RKI weiterhin einfach die Personen, die sich innerhalb von 14 Tagen nach einer „Impfung“ infizieren, als „ungeimpft“ in der Statistik führt. Das verfälscht stark den Wirkungsvergleich der „mRNA-Substanzen“.

## Schützen oder schaden Masken?

Eine peer-reviewte **Metastudie** im Journal MEDICINE zeigt, dass zwischen Maskennutzung und Fallzahlen keine Verbindung besteht. Das bedeutet: Maskennutzung reduziert keine Fallzahlen, sondern erhöht bei feuchtem Klima in der Maske das Risiko, die Viren und Bakterien lebendig zu halten und umso tiefer einzusatmen. Eine um **86 % erhöhte Sterblichkeit in Bundesstaaten mit Maskenzwang** wird in der Analyse der US-Staaten nachgewiesen.

[https://journals.lww.com/md-journal/Fulltext/2022/02180/The\\_Foegen\\_effect\\_A\\_mechanism\\_by\\_which\\_facemasks.60.aspx](https://journals.lww.com/md-journal/Fulltext/2022/02180/The_Foegen_effect_A_mechanism_by_which_facemasks.60.aspx)

[https://journals.lww.com/md-journal/Fulltext/2021/08270/Protective\\_efficient\\_comparisons\\_among\\_all\\_kinds.26.aspx](https://journals.lww.com/md-journal/Fulltext/2021/08270/Protective_efficient_comparisons_among_all_kinds.26.aspx)

Corona-Solution führte eine Konferenz mit drei Ärzten durch, echten Experten zum Thema Maskenwirksamkeit und -gefahren. Sie werden dafür von den Ärztekammern verfolgt, verklagt, verunglimpft, dass sie das vertreten, was 20 Jahre Standardwissen hinsichtlich FFP-2 Masken war. **Masken schützen nicht vor Viren** - das war auch von Herstellern so kommuniziert. Auch Arbeitsschutzverordnungen verwiesen auf eine Tragezeitbeschränkung von 2 Stunden. Prof. A. Sönnichsen, ehem. Vorsitzender des **Deutschen Netzwerks Evidenzbasierte Medizin**, berichtete, dass Metastudien zufolge Masken **unter Laborbedingungen** einen Vorteil zeigen, aber **im Lebensalltag**, der Praxis eher Nachteile gefunden wurden. In der **Schule** kommen die schwerwiegenden **psychischen Störungen der Kinder** hinzu. Depression, Angst, Konzentrationsschwäche durch Sauerstoffunterversorgung sind Folgen, die auf Dauer chronisch werden können. **Stoppt BITTE den sozialen MASKENZWANG IN SCHULEN!** Liebe Schulleiter, Lehrer, die Maske der Kinder schützt euch nicht, aber schadet den Kindern massiv in ihrer Entwicklung! Schützt euch mit den nachfolgend aufgeführten Alternativen!

Zur aufgezeichneten Konferenz: <https://www.corona-solution.com/de/fragen-und-antworten/konferenz-03-mai-2022/>.

## Gibt es wirkungsvolle Alternativen gegen Infektionen? JA!!

Diese Frage stellten sich zu Beginn der Pandemie 2020 auch offizielle Stellen und forderten die größten Pharmaunternehmen weltweit auf, ihre Medikamentenbibliotheken nach möglichen Therapeutika zu durchsuchen. Das Ergebnis dieses Screenings wurde im April 2020 vom Milken-Institut auf 46 Seiten mit ca. 250 Einträgen veröffentlicht (1). Einige Ärzte erarbeiteten Behandlungsprotokolle für die Alternativen (2).

**Ivermectin** erwies sich in zahlreichen Studien als sehr wirksam, um schneller zu genesen. Eine verringerte Sterblichkeit wurde u. a. in einer Studie mit 223.000 Probanden nachgewiesen (3). In Deutschland wird Ivermectin medial abgewertet. Der Vorstoß eines Klinikums wurde nach einem Erfolgsbericht im Fernsehen jäh unterbunden. Ebenso gut belegt ist die Wirksamkeit von **Hydroxychloroquin** (4), **Vitamin D** (5), **Gurgeln mit Betaisodona-Lösung**. Vorgetragen wurden diese Ergebnisse im April bei Corona-Solution.

1) <https://milkeninstitute.org/sites/default/files/2020-04/Covid19%20Tracker%20NEW4-21-20-2.pdf> (2) <https://vladimirzelenkomd.com/treatment-protocol/> (3) <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8765582/>

Für einen ersten Überblick gut recherchierter Fakten empfehlen wir [www.Corona-Solution.com](http://www.Corona-Solution.com), ein unabhängiges Verbundnetzwerk von Ärzteinitiativen und Wissenschaftlern, die evidenzbasierte Aufklärung einfordern.

Du möchtest mit jemandem über das Thema sprechen? Verbinde dich mit uns friedlich, demokratisch. Treff uns zum Beispiel beim **Spaziergang**. Komm zum Treff

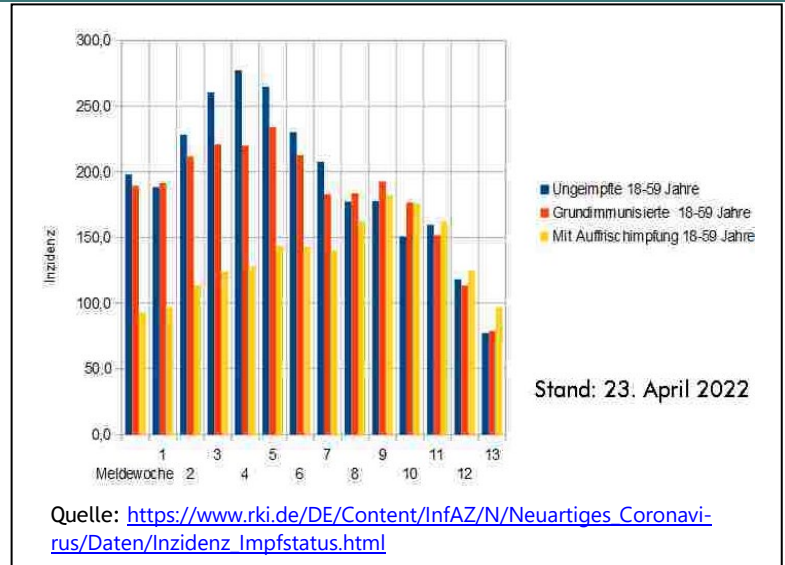
jeden \_\_\_\_\_ um \_\_\_\_\_ Uhr in \_\_\_\_\_.

Treffpunkt: \_\_\_\_\_

Abonniere zukünftige Bürgerbriefe und News unter [www.corona-solution.com](http://www.corona-solution.com)

\* Pragmatische Hilfen \* Online-Konferenzen \* Runde Tische mit Politik \* Juristische Musterbriefe

Bürgerbrief 4 | Mai 22 | Alle Angaben ohne Gewähr, Irrtum vorbehalten. Teilen und Kopieren ausdrücklich erwünscht.



Stand: 23. April 2022

